

全部咨询问题

- 问题 1**
- 1.1 你是否同意将最高申索金额提高至港币 300 万元的修订建议？请说出你的理由。
- 1.2 如不同意，你认为多少才是合适的最高申索金额？
__港币 100 万元； __港币 200 万元； __其他(请注明) ____
- 请解释你的选择。
- 问题 2**
- 2.1 你是否同意银行业及证券业继续采用单一最高申索金额？如不同意，为什么？
- 2.2 如银行业及证券业分别制订两个不同的最高申索金额，你会建议多少最高申索金额才是合适？
- 请解释你的建议。
- 问题 3**
- 3.1 你是否同意延长提出申索的时效期至 36 个月？为何同意或不同意？
- 3.2 你有没有其他时效期的建议？
__12 个月； __24 个月； __48 个月； __60 个月；
__72 个月； __其他(请注明) _____
- 请解释你的选择。
- 问题 4**
- 4.1 你是否同意建议中拓展服务范围至涵盖小型企业(于本咨询文件第 2.33 段所定义)？为何同意或不同意？
- 4.2 除了本咨询文件第 2.33 段建议的小型企业的定义外，你有任何其他定义小型企业规模的建议吗？请阐述你的建议。
- 4.3 你是否同意，一间符合为小型企业资格的金融机构可作为合资格申索人向另一间金融机构提出申索？请解释。
- 问题 5**
- 5.1 你是否同意调解中心无需申索人向相关法院撤销其案件而处理该正进行法院诉讼程序的个案？为何同意或不同意？
- 5.2 有关实务指示 31 下的个案，你是否同意将其最高申索金额与地方法院未来管辖额度看齐？请提出你的理由。

5.3 你是否同意在实务指示 31 下的调解个案，双方可如本咨询文件第 2.43 段中所阐述，允许律师作代表？请解释。

问题 6 你是否同意，基于金融机构与申索人之间已事先同意，调解中心可以考虑处理一些超出其修订后的《个案受理准则》规定的争议，正如本咨询文件第 3.1(a) 及(b)段所述？为何同意或不同意？

问题 7 7.1 你是否同意，若合资格申索人与金融机构之间发生金融争议，在合资格申索人的同意下，金融机构可将金融争议提交至调解中心处理？为何同意或不同意？

7.2 你是否同意，若合资格申索人向金融机构提出申索，而金融机构则提出反申索时，在合资格申索人的同意下，金融机构可提交该反申索予调解中心处理？为何同意或不同意？

7.3 你是否同意，如果金融机构愿意的话，它也可以代其客户支付相关的调解及 / 或仲裁费用？为何同意或不同意？

问题 8 8.1 除了原有的「先调解，后仲裁」，你是否同意在双方同意的情况下可以选择「只调解」或「只仲裁」的模式来处理争议？请说明你的理由。

8.2 你是否同意「只调解」或「只仲裁」的模式不应该使用于调解计划下的「正规」个案？为何同意或不同意？

问题 9 你是否同意调解中心对争议解决服务所建议的新修订收费标准？请提供你的意见及 / 或建议。

问题 10 你是否同意调解中心可以重新考虑之前被拒绝的申请，若这些申请现在符合修订后的《个案受理准则》？为何同意或不同意？请提供理由。